

RESULTATS AVALUACIONS DEL 3r CONGRÉS TSAcat

TOTAL PERSONES QUE HAN CONTESTAT ENQUESTA D'AVUACIÓ: 44

1. Què t'han semblat els diferents espais de treball del 3r congrés del TSAcat?

(Encercla entre un valor de l'1 al 5, tenint en compte que 1 correspon a Poc interessant, i 5 a Molt interessant)

	1	2	3	4	5	Promig ponderat
Benvinguda Institucional	6	4	12	14	8	3,32
Ponència Inaugural	0	1	6	17	19	4,26
Espai 'Els reptes'	2	4	9	17	12	3,75
Espai 'Fem Xarxa'	3	5	8	16	7	3,49
Cloenda	2	12	7	13	1	2,97

Comentaris:

- ✓ En referència a les taules de Reptes, esperava que l'enfoc no fos tant les problemàtiques que es troben les entitats del tercer sector per funcionar en el seu dia a dia. La meua expectativa era participar d'un debat on, per exemple en el camp de la conservació i la biodiversitat, entre tots analitzéssim quins projectes de conservació s'estaven fent a nivell de país, quines espècies/ecosistemes estan rebent massa/poca atenció i entre tots prioritzar cap a quines àrees era necessari centrar els esforços i nous projectes. Proposo que aquest enfoc, s'inclouï també en el proper Congrés.
- ✓ Les Taules de Reptes per àmbits van ser molt precipitades i van permetre aprofundir poc en les qüestions concretes. En petit grup es va poder discutir una mica, però a nivell general es van tocar molts temes en poc temps. Les conclusions són molt generals i poc específiques. Potser caldria haver dedicat més temps a elaborar propostes i menys estona a l'espai "Fem Xarxa", que va ser útil a nivell de coneixences però poc discursiu.
- ✓ Felicitats pel congrés, molt bona feina! Només esmentar que la benvinguda institucional es va allargar molt i va condicionar força el desenvolupament de les activitats posteriors. Va ser una pena haver de retallar temps de les taules de reptes...

- ✓ La benvinguda institucional va ser massa llarga.
- ✓ La benvinguda institucional es va fer excessivament llarga i va treure temps als altres espais que eren més interessants. S'hauria d'haver acotat el temps de les intervencions
- ✓ La Benvinguda es va allargar massa. A la taula la presentació d'entitats va durar massa (i ja ho vam tornar a fer a l'espai de xarxa) enlloc de poder dedicar més temps a debatre i reflexionar sobre reptes de futur. Fem Xarxa potser és més interessant poder fer petits grups i anar canviant que intentar fer una dinàmica amb tantes persones alhora. Esperava conclusions més treballades, potser es pot fer una part de propostes prèvies al congrés.
- ✓ Enfocar els reptes per àmbits va implicar separar aspectes que en realitat estan connectats i a mi personalment em va ser realment difícil escollir un grup de treball. Crec que no es poden separar els reptes de l'aigua, dels del canvi climàtic, dels de la biodiversitat... etc. Personalment, proposaria un altre enfoc per a treballar els reptes ambientals i socio-ecològics, doncs tots formen part d'un mateix sistema. D'altra banda, en el grup de l'aigua que és en el que jo vaig participar, vaig trobar una manca d'heterogeneïtat. M'explico: els ponents van presentar la vessant institucional, acadèmica i de propòsits a llarg termini, basant la informació amb les xifres oficials. Una part de la moneda molt interessant i necessària. Però va quedar palès que una cosa són els grans propòsits i l'altre cosa són els fets. I ells mateixos argumentaven que hi ha "poders" que s'escapen a les seves capacitats i que de vegades (moltes vegades) el propòsits i accions no deixen de ser pedaços, i que el problema de fons es manté. Després van parlar els ponents des de la vessant més activista, mostrant de nou que hi ha "poders" dominants que no depenen de les institucions i que són els qui tallen el bacallà. Però van mostrar la part d' 'involucració social i de pressió ciutadana tan important i necessària. El que vaig trobar a faltar va ser temps per a que les entitats i organitzacions socials que treballem en l'àmbit ambiental expliquéssim experiències, compartíssim trajectòries, parléssim de dificultats i reptes amb els que ens hem trobat i com els hem o estem superant... Em vaig quedar amb la sensació que es parlava molt de números i de grans reptes, de lleis i objectius i que es deixava de banda la feina sobre el territori i del dia a dia. La que fem el tercer sector ambiental.
- ✓ A la tarda no vaig poder quedar-me, per tant no puc valorar els espais.
- ✓ A l'espai de les taules de reptes...hi havia una contaminació acústica pel soroll dels grups que hi eren , que no permetia entendre el que parlàvem entre nosaltres i tampoc vàrem arribar a cap conclusió.

- ✓ Cal organitzar una sala separada i material (pantalla etc) per a cada àmbit. Nosaltres no vam ni poder veure el PPT que el ponent duia preparat perquè no es va poder projectar. Dos grups en una sala era un guirigall. El càtering molt correcte, excepte que faltava cafè després de dinar
- ✓ Crec que tot el congrés va ser un èxit. Des de l'organització als participants, saber que hi ha més de 80 entitats que estan treballant en aquest camp em dona esperances per pensar que és un camp amb molt futur. Pel que fa a la ponència inaugural malgrat el que digués en Manel Cunill les vaig trobar molt interessants en Francesc Giró va donar pistes molt concretes per aconseguir finançament i la Mireia Boia ens va parlar de política des de dins, cosa que no es veu cada dia. L'emplaçament a la casa de la caritat va ser un gran encert, és un lloc formidable. I cloure amb la visita a l'exposició "Després de la fi del món" una mirada artística i sensible que també em va agradar molt. MOLTES FELICITATS!!!!!!!
- ✓ Caldria aclarir exactament el temps del que disposen els ponents. SEMPRE passa que ens quedem sense temps per fer el més important. Si som del 3er sector ambiental, siguem-ho!, mai gots de plàstic o envasos petits. Comença a ser ridícul i sembla que estem formant part d'una mena de teatre que cal fer i estic segura que no. aquesta seria una manera de respectar i posar en valor la feina que estem fent tanta gent, que a més assisteix al congrés, d'educar contra els gots d'un sol ús o les ampolles petites d'envasos, a escoles i a tot arreu. Per altra banda, veure que tenim sucs de Lleida és genial. Sis plau, siguem coherents. Moltes gràcies i perdoneu la meva franquesa, però aquestes coses desconcentren.
- ✓ Molt bé, es va respirar un ambient de bones intencions. Vam poder establir contactes i conèixer diferents enfocaments per on ha d'anar l'educació pel medi ambient.
- ✓ Com pot ser que un congrés que reuneix el 3r sector ambiental, posi aigües petites i gots de plàstic sobre la taula dels ponents? S'han de tenir més en compte els residus que es generen durant el Congrés. Important marcar el temps a la benvinguda institucional, no van aportar res.
- ✓ Quan s'han fet tallers simultanis en un mateix espai, costava molt de seguir el taller per soroll.
- ✓ Les ponències inaugurals van ser massa llargues pel que vam haver de modificar el funcionament que teníem pensat per la taula de debat. Però la valoració general és positiva!
- ✓ El temps destinat als blocs "Reptes" i "fem xarxa" han estat massa curts
- ✓ La benvinguda massa llarga, tot i que sempre s'intenta que no passi, acaba passant, potser les hauríem d'eliminar de congressos, fòrums, altres

activitats/espais per compartir, perquè es mengen el temps dels participants a participar, faig autocrítica. L'espai fem xarxa el vaig trobar molt interessant, però va quedar molt curt de temps.

- ✓ El Congrés ha tingut una clara revifalla respecte del 2n. Animar a un 4rt congrés de 2 dies i amb més contingut i aportació per part de participants (comunicacions, debats entre entitats, etc.). Cal fer visibles a les institucions públiques i privades col·laboradores de l'o3sac i actives en el mecenatge de l'àmbit ambiental. Cal implicar més a entitats d'estructura del 3r sector (OTS, Institut ESADE, Ship2B...)
- ✓ En general la benvinguda institucional em va semblar massa llarga, els ponents no varen saber respectar el seu període de temps i es va fer pesat. La ponència inaugural va valer molt la pena per la xerrada de la Mireia Boya, tot i que es va allargar una mica massa trobo que va ser molt clara, concisa i contundent. L'espai de reptes on vaig assistir, el d'educació ambiental i voluntariat, va estar molt ben dinamitzat i va ser molt interessant, potser ens va faltar una mica de temps per convertir les propostes amb els reptes del sector. L'espai fem xarxa es va quedar curt hi hauria d'haver hagut més temps i la cloenda va quedar poc lluïda perquè la gent va marxar força aviat, en una propera edició penso que no s'ha de fer el congrés en divendres, perquè la gent te ganes de plegar aviat.
- ✓ Manca de puntualitat en tot l'esdeveniment. Cal dir a la gent que facin les benvingudes i actes inaugurals de quin temps disposen i algú cal que el controli. Espais poc còmodes per fer les taules de debat. Massa soroll en sales compartides, massa grans i amb dificultat per poder treballar. Taules de reptes sense objectius clars, responsables de taules sense capacitat de moderar el debat. Assistents amb objectius clars que no són convidats a no parlar només del problema que els agreuja.

2. A nivell logístic i d'organització del 3r congrés, valoreu els següents punts: (Encercla entre un valor de l'1 al 5, tenint en compte que 1 correspon a Molt negatiu, i 5 a Molt positiu)

	1	2	3	4	5	Promig ponderat
Lloc	1	1	6	15	20	4,21
Càtering	1	6	11	9	16	3,77
Època de l'any del congrés	0	1	3	16	23	4,42
Horaris	2	2	6	17	15	3,98
Dia de la setmana	1	2	7	15	18	4,09

Comentaris:

- ✓ El CCCB és un espai fantàstic, l'Auditori i el vestíbul van ser molt adients tot i que van faltar cadires per a la inauguració i la ponència inicials. D'altra banda, encabir 3 taules de reptes en una mateixa aula va ser un error i va complicar molt la dinàmica de discussió en grup, perquè hi havia massa soroll ambiental. El càtering era bo però no tenia massa integrada la qüestió de les opcions alimentàries vegetarianes, i molt menys encara evitar l'ús de coberts i vaixel·la de plàstic. Hagués estat bé un cafè després de dinar per tenir una mica més d'energia de cara a la sessió de la tarda i la cloenda (com que tot va anar tan ajustat no hi va haver temps d'anar-ne a prendre un fora de l'edifici).
- ✓ Horaris i cost dificulta participació activistes i voluntaris
- ✓ La qualitat del menjar i la quantitat era òptima però s'ha de mimar el tema residus.
- ✓ El menjar era molt bo però estaria molt bé reduir envasos i fer un càtering amb productes de proximitat i de temporada, per ser coherents!
- ✓ S'haurien d'haver pogut posar més cadires perquè tots els inscrits podessin seure. El càtering bé, però no complia amb cap mesura de sostenibilitat. Els horaris són poc associatius si es vol arribar a que voluntaris / juntes de les entitats puguin participar.
- ✓ Pel que fa al càtering, crec que en un congrés com aquest, s'hauria de tenir més cura amb productes i envasos més sostenibles; hi havia força plàstic, inclús en els vasos i aigües dels ponents. Com a dia de la setmana, potser un dilluns podria ser més encertat.
- ✓ Espais mes silenciosos per les taules
- ✓ En el càtering va faltar cafè

- ✓ En un congrés de MA i que es facin servir gots de plàstic i de cartró d'un sol ús, oferir coca-cola i uns aliments rics en colesterol i poc ecològics ni vegetarians i que no han arribat a vermut dels assistents és una vergonya.
- ✓ El grups de treball que vam compartir sala era una mica incòmode perquè ens molestàvem els uns als altres.
- ✓ Es suposa que a la natura estem millor. Sabem que la majoria sou de Barcelona, però segur que sabem trobar un lloc més proper ala nostra filosofia. El càtering està bé per gent de ciutat, als de poble ens agrada més un plat de llenties...(ho sento, vam quedar-nos amb gana) Finalment ja s'ha entès que a la primavera treballem a camp i que no podem venir, gràcies per fer-ho en aquesta època. Molt bona feina, la valorem molt.
- ✓ El càtering generava molts residus. A peu dret està bé, però estaria bé que els materials siguin biodegradables.
- ✓ Crec que va faltar cura en relació a la producció de residus del càtering. Així com falta d'opció vegetariana. Crec que un càtering per el sector de medi ambient hauria de tenir em compte aquests detalls. Per altra banda, necessita millorar la gestió del temps de les ponències. I finalment crec que seria millor que tingués lloc durant el cap de setmana. Això facilitaria l'augment de la participació.
- ✓ A lloc he posat 4 perquè: El CCCB el trobo molt encertat, però les taules de debat es van fer en espais comunitaris amb altre grups, pel que ens sentíem els uns als altres i per tant l'acústica i l'atenció no eren les desitjades.
- ✓ Els horaris no es van complir, pel meu gust el programa estava molt ben pensat.
- ✓ Impossible obtenir resultats acordats de les taules de reptes sense possibilitat de tenir temps per debat final. Al final preval la idea dels responsables de taula per manca de temps
- ✓ Gots i plats compostables

3. Valora, a nivell general, l'experiència del 3r congrés del TSAcat

(Encercla entre un valor de l'1 al 5, tenint en compte que 1 correspon a Poc interessant, i 5 a Molt interessant)

	1	2	3	4	5	Promig ponderat
	2	1	6	28	6	3,81

Comentaris:

- ✓ Va ser una experiència interessant i enriquidora, però reitero que les conclusions finals van ser massa generals i poc específiques. Potser caldria haver dedicat més temps a elaborar propostes i menys estona a l'espai "Fem Xarxa", que va ser útil a nivell de coneixences però poc discursiu.
- ✓ Enfoc congrés d'aquest any és molt necessari i caldria continuar en aquesta línia: anàlisi i incidència polítiques clau. El repte és com continuar treballant reptes congrés i enfortint xarxes entre congressos.
- ✓ Vaig trobar a faltar que als grups de treball s'analitzés el posicionament que el sector ha de tenir en cada temàtica. Si la temàtica era conservació i biodiversitat, consensuar les prioritats a nivell de sector en relació a la conservació, no tant les tasques. Revisar la llei de biodiversitat, o realment analitzar què vol dir una agència de la Natura, i en quines condicions la volem, i en quines no. Bé, una mica el posicionament coma sector, i les mancances a nivell de país en cadascun dels àmbits.
- ✓ Ens ha faltat temps per aprofundir
- ✓ M'ha semblat molt i molt interessant, tractar temes de medi ambient amb les entitats més compromeses i ponents implicats.
- ✓ La benvinguda ha estat molt llarga i poc interessant. La ponència inaugural i els tallers m'han semblat interessants. El Fem xarxa, ha quedat curt, però crec que especialment per les entitats petites ha estat interessant.
- ✓ La durada total és una mica massa justa. Calen més espais "entre actes" per als contactes en xarxa més espontanis o bé planificats anteriorment (en el meu cas, ja tenia 3 reunions programades). Hem d'aprofitar el fet que tanta gent tinguem ocasió de trobar-nos un dia sencer i deixar les tasques diàries...

- ✓ Personalment, ens va servir per establir contactes interessants amb altres persones i entitats
- ✓ A nivell general em va semblar molt interessant com a trobada del sector. Vaig trobar a faltar més espais per poder intercanviar opinions tant entre les entitats com entre les entitats i les diferents administracions que hi eren presents.
- ✓ Espero el 4t Congrés per tornar-hi a participar!

4. Sugeriments i propostes de millora pel proper congrés del TSAcat

- ✓ Separar les taules de debat en diferents sales. A la taula d'aigua pràcticament no ens sentíem els uns als altres perquè hi havia 3 taules de debat en un mateix espai.
- ✓ Revisar els apartats anteriors. Bona feina i gràcies!
- ✓ Limitar les presentacions institucionals que van ser molt llargues i no relacionades amb la temàtica del congrés d'aquest any. Igual va passar amb la presentació del F. Giró. Tallers va faltar temps i també per a la presentació conclusions i un espai per debatre propers passos.
- ✓ Primer de tot, felicitar a l'organització! Un congrés molt interessant i enriquidor. Només esmentar, per les pròximes edicions, que el tercer sector ambiental hauria de donar exemple de com organitzar actes sense generar (o minimitzar) residus, evitant gots de plàstic o càtering amb envasos. Moltes gràcies!
- ✓ Acotar una mica el cronograma
- ✓ Enfocar els reptes de forma conjunta. Posar èmfasi a la feina que es fa des del tercer sector, compartir experiències, buscar solucions als reptes de forma conjunta.
- ✓ Incloure una sortida de natura. A BCN també és possible, cal ser creatiu
- ✓ Repetir-lo en el mateix lloc, coincidint amb alguna exposició interessant
- ✓ Caldria demanar comunicacions dels assistents que puguin participar activament presentant pòsters o missatges de les entitats.
- ✓ Fer aquest format de trobades un cop l'any, perquè realment més que un Congrés, tal i com s'entén, ha estat més una trobada d'intercanvi entre les entitats, que crec que es podria organitzar anualment i les entitats ho agrairien. Per altre banda, com a Congrés m'esperava un format amb diferents taules per temàtiques però amb

diferents experts per cada taula., i a partir de les aportacions dels experts, ja fer taules de treball.

- ✓ No plàstic No ciutat (utopia, ja ho sé... però ho intentem)
- ✓ Menys residus i ponència inaugural més curta
- ✓ Incorporar temes de sobirania alimentària com a taula a tenir en compte.
- ✓ Allargar-ho més per la tarda. Destinar més temps al dinar com a espai de contactes i reunions "en xarxa"
- ✓ Em va agradar molt més al Mont Sant Benet, perquè les entitats que som de perifèria ho tenim més a prop, més fàcil aparcar pels que no tenim opció de transport públic on vivim.
- ✓ Veure observacions a pregunta 1
- ✓ L'Espai del CCCB és només còmode per la sessió inaugural. Responsables de taules amb metodologia similar i preparats per moderar. Donar informació prèvia pels assistents a les taules de reptes i objectius clars de l'output que es vol aconseguir.